

**Частное образовательное учреждение высшего образования
«Русско-Британский Институт Управления»
(ЧОУВО РБИУ)
Общеобразовательная школа «7 ключей»**

Ворошилова ул., д. 12, Челябинск, 454014. Тел. (351) 216-10-10, факс 216-10-30. E-mail: info@rbiu.ru, school7keys@rbiu.ru

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УВР

 О.С. Васильева

«28» августа 2017 г.



Н.А. Попова

«28» августа 2017 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
К ЭЛЕКТИВНОМУ КУРСУ «ПРАВО»**

**СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ»
10-11 КЛАСС**

Разработал: Важенина Александра Викторовна, учитель истории, обществознания и права

Принято
на заседании Педагогического совета
Общеобразовательной школы «7 ключей»
Протокол № 1 от 28.08.2017

Рассмотрено
на заседании Методического объединения
учителей гуманитарных дисциплин
Протокол № 1 от 25.08.2017

Челябинск, 2017 г.

I. Пояснительная записка к методическим материалам

Цель работы – обобщить знания по выполнению различных типов заданий по праву.

Предлагаемая работа может стать помощником при овладении методикой решения правовых задач во время подготовки к урокам права в 10-11 классе.

Для выполнения этих заданий, необходимо уметь излагать свои мысли как кратко (составление плана), так и развернуто, с использованием аргументов в качестве доказательства своего мнения (написание эссе). В помощь старшеклассникам предлагается разбор типовых тем по составлению плана и написания эссе.

Решение задач по дисциплине «Право» – это форма организации самостоятельной работы учащихся, включающая элементы тренинга по трудовому, семейному, административному и уголовному праву.

Задания сгруппированы в тематические блоки, выделенные по типам моделей заданий и разделам предметного содержания. Учащиеся смогут понять алгоритм выполнения заданий данного типа, овладеть всем спектром умений и навыков работы с правоведческим материалом (работа с понятиями, конкретизация теоретических положений, систематизация и анализ правовых ситуаций, аргументация позиции).

Данное пособие содержит материалы по теме курса «Основные отрасли Российского права». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

Условия задач сформулированы таким образом, чтобы можно было ее решить, опираясь на различные кодексы Российской Федерации.

Необходимо оформить решение задачи в виде судебного акта, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые статьи нормативно-правового акта (кодекса).

Данное пособие может использоваться для проведения текущего и тематического контроля в старших классах общеобразовательных учреждений, а так же для подготовки к ЕГЭ (Задание №28 – решение ситуативной задачи).

Задачи разделены по отраслям права: семейное право, трудовое право, административное право, уголовное право.

II. Перечень методических материалов по предмету

1. Методические рекомендации по решению правовых задач.

III. Методические материалы

Алгоритм к решению задач любого типа:

1 этап - необходимо внимательно прочитать и уяснить условия задачи, открыв оглавление кодекса определить, к какому разделу и главе она относится;

2 этап – внимательно прочитать найденную главу кодекса и проанализировать, с помощью каких статей (статьи) возможно решить эту задачу;

3 этап – ответить на вопросы, поставленные в задаче. Ответы должны быть аргументированными, содержать выдержки и анализ соответствующих статей (статьи) кодекса;

4 этап – в ответе следует указать, в каких конкретно действиях (бездействии) нашло свое выражение неправомерное поведение субъекта права

1. Алгоритм решения правовых задач по «Семейному праву».

Пример решения задачи по семейному праву.

Е.Ю.Молчанов дважды получал крупное наследство, которое регулярно пропивал. В том числе автомобиль "Москвич", дом в деревне, деньги, видеоманитофон.

Пьяные сборища на квартире Молчанова часто сопровождалась оскорблениями в

адрес жены, нередко с применением физического насилия и угрозы убийством.

При расторжении брака в суде супруга Молчанова Т. Загорная потребовала определить доли супругов в общей собственности с учётом стоимости перечисленного имущества. По её мнению, Молчанов расходовал его в ущерб интересам семьи.

Как должен поступить суд?

Решение: 1 этап.– в задаче речь идет о правах на имущество, поэтому необходимо найти в СК РФ соответствующий раздел- Раздел III. Права и обязанности супругов. Затем прочитать название глав и найти нужную главу- Глава 7. Законный режим имущества супругов.

2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 36. Имущество каждого из супругов.

3 этап.–в соответствии со ст.36 СК РФ «1. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.».

4 этап.– желание Т. Загорной получить часть наследства супруга неправомерно.

Ответ решенной задачи может быть представлен следующим образом:

В соответствии со ст.36 СК РФ «1. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.» суд должен отклонить требование Т.Загорной в отношении перечисленного имущества, так как оно принадлежит только Молчанову, который может распоряжаться им по своему усмотрению.

Проверь себя:

Задача № 1.

Супруги Чижовы поженились, полгода назад у них родился сын. Но вскоре супруг понял, что больше не испытывает к своей жене теплых чувств. Когда он подал заявление о расторжении брака, у него его не приняли. Почему?

Задача № 2

Лилия Ипатова и Егор Белов перед вступлением в брак прошли медицинское обследование в поликлинике каждый по месту своего жительства. Они сообщили друг другу, что никаких заболеваний у них нет. Через несколько дней после регистрации брака в загсе Егор Белов обратился к врачу, который поставил диагноз его заболевания – гонорея. Егор Белов имел половые сношения только со своей женой. Поэтому он высказал свои претензии к Лилии Ипатовой. Последняя призналась, что больна гонореей и в настоящее время заканчивает курс лечения. Узнав об этом, Егор Белов заявил Лилии Ипатовой о том, что жить с ней не будет. На следующий день после этого разговора Егор Белов подал заявление в суд, в котором просил признать его брак с Лилией Ипатовой недействительным, поскольку перед вступлением в брак она скрыла от него, что у нее венерическое заболевание. Является ли заявление Егора Белова основанием для признания судом его брака с Лилией Ипатовой недействительным?

Задача № 3.

Выходя замуж, гр. Сухорева не подозревала о том, что у мужа ВИЧ-инфекция. Может ли она требовать признания брака недействительным? Куда ей необходимо обратиться?

Задача № 4.

Свекор и свекровь подарили на день рождение своей невестке автомобиль. Она составила доверенность на своего мужа. Он управляет транспортным средством и

осуществляет ремонт. Можно ли теперь считать автомобиль совместной собственностью супругов?

Задача № 5.

Наталья Киреева злоупотребляла спиртными напитками и ставила этим свою семью в тяжелое материальное положение. Когда она была пьяна, то нещадно била за любую провинность своего восьмилетнего сына Сашу. По требованию ее мужа Константина Киреева Наталья судом была ограничена в дееспособности и лишена родительских прав. Попечителем Натальи была назначена ее сестра Людмила, к которой Наталья и переехала жить. Сын же остался жить с отцом. Через три года с Натальи Киреевой было снято судом ограничение в дееспособности, и она стала добиваться в судебном порядке восстановления родительских прав в отношении своего теперь уже 11-летнего сына. На суде Саша отказался признать в Наталье Киреевой свою мать и возразил против восстановления ее родительских прав в отношении его. Можно ли оспорить решение суда в случае восстановления им родительских прав Натальи Киреевой в отношении ее сына Саши без его согласия?

Задача № 6.

Анатолий Смирнов решил вступить в брак с Раисой Волошиной, которая по отцу являлась его сестрой. Мать Раисы Волошиной не состояла в браке с отцом Анатолия Смирнова, но при рождении Раисы по совместному заявлению ее матери и отца Анатолия было установлено отцовство, т.е. отце Анатолия признал Раису своей родной дочерью, о чем была произведена актовая запись в книги регистрации рождений. Со ссылкой на правовые нормы поясните, возможно ли заключение брака между Анатолием Смирновым и Раисой Волошиной.

Задача № 7.

Студент 5-го курса геологоразведочного ф-та МГУ Никанор Новодворский познакомился со студенткой 4-го курса исторического факультета МГУ Марией Мироновой. У них возникли близкие отношения. Мария Миронова надеялась, что Никанор Новодворский сделает ей предложение и они вдвоем начнут новую жизнь. Но Никанор Новодворский, окончив институт, уехал с геологоразведочной партией в Якутию и не написал ей ни одного письма. После его отъезда Мария Миронова поняла, что беременна. С Никанором Новодворским Мария Миронова случайно встретилась в универмаге в Москве, когда ее девочке было уже три года. Она пригласила его к себе домой и познакомила с дочерью. Никанор Новодворский очень удивился, когда узнал, что девочку зовут Никанорой. И тут Мария Миронова призналась, что Никанора – его дочь. Через два месяца они зарегистрировали брак в органе загса. При этом Мария взяла фамилию мужа. Встал вопрос об изменении фамилии Никаноры на общую фамилию родителей, а также имени на Светлану, так как имя дочери отцу не нравилось. Какой орган вправе разрешить изменить имя дочери Новодворских, а также изменить присвоенную ей фамилию матери на фамилию отца?

Задача № 8.

Моя жена недавно получила в наследство квартиру и машину. Можно ли их считать теперь нашей совместной собственностью

Задача №9.

Анастасия Андровская, выйдя замуж за врача-терапевта Игоря Иконникова, полагала, что будет жить в достатке. Однако заработки мужа были низкими и денег едва хватало на самое необходимое. Анастасия требовала от Игоря изменить профиль работы, например, стать стоматологом и открыть частную практику. Игорь отказывался, говоря,

что для этого надо еще учиться. Анастасия не хотела с этим считаться и постоянно укоряла его в том, что он мало зарабатывает. Через пять лет такой жизни он случайно узнал, что его жена за этот период сделала два аборта в тайне от него, хотя и знала о его желании иметь детей. После жесткого разговора с Анастасией Игорь потребовал от нее развода. Какие права своего супруга нарушила Анастасия?

Задача №10.

Супруги разводятся. Один из супругов требует немедленного развода и раздела имущества. Но имущества у них много, сразу все вопросы не урегулировать. Сколько времени можно заниматься разделом совместно нажитого? Будет ли оформлен развод пока не урегулированы до конца имущественные вопросы?

2. Алгоритм решения правовых задач по «Семейному праву».

Пример решения задачи по трудовому праву.

Вавилонова С.И. хотела взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска, но администрация ей отказала, сославшись на то, что дробить ежегодный отдых нельзя. Вавилонова обратилась в юридическую консультацию с вопросом можно ли делить очередной отпуск и на какие части.

Что должен ответить юрист?

Решение: 1 этап – отпуск-время отдыха, поэтому необходимо найти в ТК РФ соответствующий раздел-Раздел V. Время отдыха. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 19. Отпуска.

2 этап – найти необходимую для решения задачи статью- Статья 125. Разделение ежегодного оплачиваемого отпуска на части.

3 этап – в соответствии со ст.125 ТК РФ «По соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней».

4 этап – желание Вавилоновой С.И. взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска неправомерно.

Ответ решенной задачи может быть представлен следующим образом:

Администрация предприятия правомерно отказала Вавилоновой С.И. в намерении взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска т.к. в соответствии со ст.125 ТК РФ «По соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней».

Проверь себя:

Задача № 1.

При увольнении в качестве замены компенсации за неиспользованный отпуск рабочему продовольственного магазина была выдана справка о том, что он не пользовался отпуском и не получал денежную компенсацию. Работодатель объяснил рабочему, что на новом месте, благодаря этой справке, он получит отпуск независимо от времени работы в новой организации. Правомерны ли действия работодателя? Каким категориям работников не предоставляется замена отпуска денежной компенсацией?

Задача № 2.

В складском помещении торгово-закупочной базы в 9 ч вечера лопнула труба с холодной водой. в это время на работе были директор, 3 бухгалтера, работавшие над годовым отчетом, 2 охранника. распоряжением директора все они были направлены в складское помещение спасать от порчи товары. Бухгалтера отказались от выполнения распоряжения, одна в связи с тем, что она не разнорабочий, вторая в связи с тем, что она болеет ангиной и работа в холодной воде не будет способствовать ее выздоровлению. за отказ от ликвидации последствий аварии им был объявлен выговор. Правомерны ли

действия директора организации какое решение должен был вынести суд?

Задача № 3.

Рыбина учится на 3 курсе вечернего отделения юридического факультета. Успешно сдав экзамены, она представила в отдел кадров по месту работы листок нетрудоспособности. Все семь дней болезни совпали с учебным отпуском. Рыбина попросила перенести часть учебного отпуска, совпавшую с болезнью, на другое время. Работодатель в перенесении отпуска отказал. Правомерны ли действия работодателя?

Задача № 4.

Токарь Смирнов был призван в вооружённые силы 26 июня 2005 года. На его место был принят Севастьянов. В связи с демобилизацией по состоянию здоровья, Смирнов возвратился на завод и потребовал предоставления ему прежней работы. Администрация отказала ему в этом, сославшись на то, что принятый на его место Севастьянов справляется со своими обязанностями. Законен ли отказ администрации в восстановлении вновь на работу на прежнее место Смирнова? Как разрешить спор?

Задача № 5.

Техник Филимонов за нарушение общественного порядка на торжественном вечере, посвященном профессиональному празднику, проходившему в клубе завода, был уволен по п.5 ст. 81 ТК РФ. За 2 месяца до этого случая на Филимонова было наложено дисциплинарное взыскание за опоздание на работу. Филимонов обратился с иском о восстановлении на работе. Суд в иске отказал. Законен ли отказ суда? Что является основанием для увольнения по п. 5 Ст. 81 ТК РФ? Что понимается под неоднократным неисполнением работником своих трудовых обязанностей?

Задача № 6.

Бухгалтер Мурманского торгового порта ушла в отпуск по графику с 20 мая текущего года на 28 календарных дней. 31 мая находясь в отпуске она была отправлена в стационарное лечебное учреждение в связи с острым приступом аппендицита, где пролежала две недели. Как следует решить вопрос о дальнейшем использовании отпуска?

Задача № 7.

Администрация Тепловой электростанции (ТЭС) привлекла к сверхурочным работам с согласия профсоюзного комитета для предотвращения производственной аварии работников: Сидорова, Петрова, Леонова, Китаева и Соколова. Сидоров и Петров распоряжение администрации выполнили, а Леонова, Китаев и Соколова работать сверхурочно отказались: Леонова - в связи с тем, что имеет ребенка в возрасте 15 лет и не может его оставить одного на длительное время; Китаев, сославшись на то, что он учится заочно в институте; Соколова в связи с тем, что она инвалид III группы и ей выполнение ремонтных работ противопоказаны по состоянию здоровья, о чем она представила справку врача. Какое решение Вы примете? Кто не может привлекаться к сверхурочным работам и кого можно привлекать только с их согласия?

Задача № 8.

Токарь-карусельщик Степанков обратился к начальнику цеха ремонтно-механического завода с просьбой повысить ему заработную плату, так как она не повышалась последние три года, в то время как на предприятии регулярно увеличивались оклады отдельных категорий работников заводоуправления. Начальник цеха довел просьбу рабочего до сведения директора завода, но тот отказался удовлетворить ее. Тогда работник обратился в суд. Примет ли суд к рассмотрению заявление Степанкова об отказе в повышении ему заработной платы? В каких случаях работник может обратиться с

заявлением непосредственно в суд?

Задача № 9.

Проект коллективного договора ОАО «Пармит» содержит два условия, которые критически оценены профессиональными союзами: 1) о повышении заработной платы в течение первого полугодия 2007 г. всем работникам на 15 %; 2) о введении дисциплинарной ответственности работников, которые без разрешения работодателя покидают территорию организации во время обеденного перерыва. Поясните, что не устраивает профсоюзный орган в указанных условиях? Какие могут наступить последствия принятия коллективного договора с указанными условиями? Может ли профсоюзный орган обжаловать введение указанных условий в содержание коллективного договора?

Задача № 10.

В коллективном договоре представители работников и работодателей добровольно закрепили положение о выплате заработной платы один раз в месяц. Поясните, имеется ли в данном случае нарушение трудового законодательства?

3. Алгоритм решения правовых задач по «Административному праву»

Пример решения задачи по административному праву.

Гражданин Кротов, будучи в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался в фойе кинотеатра, оскорбил супругов Свиридовых, когда они сделали ему замечание, разбил стеклянные двери, толкнул при этом билетершу, порвав ей униформу. Квалифицируйте действия Кротова. Обосновать ответ нормами права.

Решение:

1 этап.– в задаче речь идет о нарушении общественного порядка, поэтому необходимо найти в КоАП РФ соответствующий раздел-Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ, посвященный правонарушениям в различных сферах общественной жизни. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 20.1. Мелкое хулиганство.

3 этап. –в соответствии со ст. 20.1 КоАП РФ «1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.»

4 этап.– Кротов нарушил административное право и подлежит наказанию.

Ответ решенной задачи может быть представлен следующим образом:

Действия гражданина Кротова следует квалифицировать как мелкое хулиганство по ст. 20.1 «1.Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.» По решению суда Кротов понесет наказание.

Проверь себя:

Задача № 1.

Закончив работу, и уходя домой, работник прачечной гостиничного комплекса не обесточил помещение прачечной. Вахтер, в обязанности которого входит проверка

помещения на предмет его ожесточенности, поленился и не проверил прачечную. Ночью произошло возгорание. Гостинице был причинен ущерб на сумму 10 млн. руб. Никто не пострадал. Кто и как будет наказан?

Задача № 2.

На продуктовом складе гостиницы при санитарной проверке найдены просроченные продукты? Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

Задача №3.

Гости гостиницы пожаловались в Роспотребнадзор на несоответствие заявленному уровню комфорта и стоимости проживания реальным условиям. Прокурорская проверка подтвердила это обстоятельство. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

Задача № 4.

При проверке инспектором МЧС камер видеонаблюдения за внешним периметром гостиницы, оказалась, что половина из них не работает. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

Задача № 5.

После неоднократных требований инспектора по пожарной безопасности устранить недоработки, в гостинице произошел пожар. Погиб человек. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

Задача № 6.

На кухне небольшой гостиницы сломался холодильник для хранения мяса. Чтобы не выбрасывать подпорченный продукт из него приготовили еду и накормили гостей. Несколько гостей увезли в больницу (тошнота, рвота). Один из гостей умер. При проверке вина гостиницы была доказана. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

Задача №7.

Сотрудники милиции в целях преследования гражданина А., совершившего административное правонарушение, предприняли попытку проникнуть в жилое помещение, принадлежащее гражданину М. Последний отказался выполнить требование сотрудников милиции, мотивируя отказ тем, что жилище неприкосновенно. Законны ли действия сотрудников милиции и гражданина М.?

Задача № 8.

Сотрудники милиции задержали военнослужащего С., находящегося в состоянии опьянения, и направили его в медицинский вытрезвитель. Законны ли действия сотрудников милиции?

Задача № 9.

После официального предупреждения застройщиков по распоряжению главы администрации города, уполномоченные на то хозяйственные организации ликвидировали самовольно построенные гаражи. Кроме того, глава администрации предъявил требование к застройщикам об оплате выполненной работы. Законно ли распоряжение главы администрации города?

Задача № 10.

Ректор университета издал приказ, в котором указывалось, что за нарушение правил пожарной безопасности на студентов налагается штраф в размере 50 рублей. Законен ли приказ ректора университета?

3. Алгоритм решения правовых задач по «Уголовному праву».

Пример решения задачи по административному праву.

Во время своего пребывания на Кипре в туристической поездке Воргеев взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив серьезный вред его здоровью. Приговором местного суда Воргеев был осужден к штрафу в размере 1200 кипрских фунтов.

По возвращении в Россию Воргеев был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и осужден на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, а также к дополнительному наказанию в виде лишения права управлять автотранспортными средствами на срок 2 года. Правомерно ли наложение на Воргеева одновременно двух наказаний? Поясните свой ответ.

Решение:

1 этап.– в задаче речь идет о действии уголовного закона, поэтому необходимо найти в УК РФ соответствующий раздел-Раздел I. Уголовный закон. Затем прочитать название глав и найти нужную главу - Глава 2. Действие уголовного закона во времени и в пространстве.

2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.

3 этап. –в соответствии со ст. 12 УК РФ «1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.»

4 этап.– в отношении Воргеева по данному преступлению имеется решения суда иностранного государства и не подлежит наказанию второй раз.

Ответ решенной задачи может быть представлен следующим образом:

Воргеев осужден приговором суда на Кипре и в соответствии со ст. 12 УК РФ «1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.»не может быть привлечен к уголовной ответственности по возвращению в Россию.

Проверь себя:

Задача № 1.

Несовершеннолетние Колосов и Ведеркин группой лиц по предварительному сговору совершили кражу колбасы стоимостью 40 руб. из холодильника Никонова, их соседа по коммунальной квартире. Совершили ли Колосов и Ведеркин преступление?

Задача № 2.

Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который среди сослуживцев высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьёв стрелял из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев. Какое решение должен принять судья?

Задача №3.

Звягин, воспользовавшись отсутствием сотрудников, украв из помещения совместного предприятия, в котором работал охранником, компьютер. Будучи разоблаченным, он вернул похищенное. В судебном заседании адвокат просил дело прекратить по ч.2 ст. 14 УК. так как Звягин возвратил похищенное, полностью раскаялся в содеянном, ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Обоснованы ли поводы адвоката? (согласно каким статьям)

Задача № 4.

Граждане Сиволапов и Молотков были задержаны сотрудниками милиции при следующих обстоятельствах: в ночное время суток на рекламных щитах автобусных остановок они расклеивали листовки, содержащие призывы к войне с некоторыми мусульманскими странами «ближнего» зарубежья, так как, по их мнению, это единственный путь восстановить статус русскоязычного населения этих стран. При обыске в сумке одного из них обнаружена магнитофонная запись такого же содержания. Дайте юридическую оценку действиям Сиволапова и Молоткова.

Изменится ли квалификация, если с содержанием листовок и аудиокассеты никто из третьих лиц не ознакомился?

Задача № 5.

Дерюгин, начальник автогаража, выпустил в рейс автомашину с неисправным стоп-сигналом, обозначающим поворот. При этом он, инструктируя водителя Гусака, предупредил его, чтобы тот был осторожен, в населенные пункты не заезжал и после доставки лесоматериалов на строительный участок, находящийся в стороне от населенных пунктов, сразу же возвращался в гараж. Благополучно доставив лесоматериалы, Гусак решил заехать в столовую, находившуюся в райцентре. При попытке сделать левый поворот на одной из рай центровых улиц Гусак ощутил сильный удар в левое переднее крыло машины. В его машину ударился мотоллер, водитель которого получил вред здоровью средней тяжести. Водитель мотоллера Ивашов пояснил, что Гусак не давал сигнала «поворот налево», поэтому он воспринял замедление скорости машины как намерение сделать остановку и стал обгонять автомобиль. А когда машина совершенно неожиданно повернула влево, он не смог избежать наезда.

Решите вопрос об уголовной ответственности Дерюгина, Гусака и Ивашова.

Изменится ли квалификация, если, допустим, в результате столкновения Ивашов получил тяжкий вред здоровью и через несколько часов в больнице умер?

Задача № 6.

Коленов и Некраев решили похитить товары из магазина и предложили присоединиться к ним Сергееву. Последний от этого предложения отказался, но по их просьбе дал им автомобильную монтировку для взлома дверей. В ночное время Коленов и Некраев проникли в магазин и похитили товара на 24 тыс. рублей.

Дайте юридическую оценку деянию названных лиц.

Задача №7.

Копытина и Стаканов, назвавшись агентами страховой компании, ворвались в квартиру пенсионерки Давидовой. Стаканов нанес удар рукой по голове потерпевшей, а Копытина потребовала отдать все имеющиеся деньги. Давидова отказалась выдать деньги. Тогда Копытина повторила требование, и Стаканов нанес пенсионерке несколько ударов рукой по голове, вследствие чего она отдала преступникам деньги в сумме 495 рублей и облигации. С похищенным имуществом преступники скрылись, но вскоре были изобличены в содеянном.

Решите вопрос об уголовной ответственности Копыгиной и Стаканова.

Задача № 8.

Чмуров и Мраков на выставке познакомились с Легкоступовой. Пригласили ее на квартиру к Чмурову, где под угрозой физической расправы каждый совершил с Легкоступовой половой акт. Во время насилия над Легкоступовой, Чмуров тайно похитил из ее сумки 372 доллара. После того как потерпевшая потребовала возврата денег, Мраков пригрозил ей ножом, приставив его к горлу потерпевшей.

Дайте юридическую оценку действиям Мракова и Чмурова.

Задача № 9.

Нигде не работавшие Караев и Джафаров зарабатывали частным извозом на автомобиле. Подъехав вечером к общежитию студентов-иностранцев, они в качестве пассажиров взяли граждан Судана Сулуфу и Жоахин, попросивших их подвести до ближайшей дискотеки, причем Джафаров сидел за рулем, а Караев сзади. Неожиданно для студентов Караев вытащил игрушечный пистолет и, приставив его к виску Жоахин, угрожая убийством, завладел их деньгами в сумме 700 долларов США.

За что должен нести ответственность Караев?

Будет ли привлечен к уголовной ответственности Джафаров, если он, допустим, знал о намерениях Караева?

Задача № 10.

Аксёнов 19 лет, Матвеев 15 лет и Фролов 13 лет ночью тайно проникли в помещение кассы АО «Авангард», отключив сигнализацию и воспользовавшись набором отмычек. В помещении кассы А., используя переносную ацетиленовую горелку, вскрыл сейф, где, по его сведениям, должна была находиться заработная плата сотрудников в размере 500 тысяч рублей, которыми злоумышленники и намеревались завладеть после вскрытия сейфа.

Однако в нём оказалось лишь 50 тысяч рублей, которые они похитили и скрылись. Дайте анализ состава преступления.